

ROMÂNIA
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
ACADEMIA DE POLIȚIE „Alexandru Ioan Cuza”
SENATUL UNIVERSITAR



M E T O D O L O G I A

privind organizarea și desfășurarea examenului de promovare în cariera didactică la
nivelul Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza”

București, 2024

CAPITOLUL I

DISPOZIȚII GENERALE

Articolul 1

(1) Prezenta metodologie stabilește modalitatea de organizare și desfășurare a examenului de promovare în cariera didactică din Academia de Poliție „Alexandru Ioan Cuza”, conform prevederilor Legii învățământului superior nr. 199/2023, ale Ordinului ministrului educației nr. 6129/2016 privind aprobarea standardelor minime necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior, a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare, a calității de conducător de doctorat și a atestatului de abilitare, ale Hotărârii de Guvern României nr. 56/2024 privind aprobarea Metodologiei-cadru privind organizarea și desfășurarea examenului de promovare în cariera didactică, pentru învățământul superior, ale Cartei universitare, precum și în condițiile prevăzute de Metodologia pentru ocuparea posturilor didactice vacante la nivelul Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza”.

(2) Prin examenul de promovare se asigură exclusiv evoluția în carieră a personalului didactic titular din Academia de Poliție „Alexandru Ioan Cuza”, denumită în continuare *Academia*, prin trecerea pe o funcție didactică imediat superioară.

CAPITOLUL II

ORGANIZAREA EXAMENULUI DE PROMOVARE ÎN CARIERĂ A PERSONALULUI DIDACTIC TITULAR PE UN POST VACANT

Secțiunea 1

Stabilirea posturilor vacante destinate promovării

Articolul 2

(1) Promovarea în carieră a personalului didactic titular din Academie într-una dintre funcțiile didactice se face prin examen, numai pe un post vacant.

(2) Posturile vacante destinate promovării în cariera didactică se aprobă anual de către Consiliul de administrație.

(3) Un post se consideră vacant dacă este prevăzut astfel în statul de funcții didactice întocmit anual sau se vacantează pe parcursul anului universitar.

(4) Lista posturilor vacante propuse pentru ocuparea prin examen de promovare este avizată de către consiliul facultății, înaintată de decan consiliului de administrație al Academiei în vederea aprobării.

Articolul 3

(1) Academia poate să organizeze examen de promovare în cariera didactică numai după aprobarea de către consiliul de administrație a numărului de posturi vacante și publicarea de către aceasta pe pagina principală a site-ului web propriu a informațiilor privind organizarea examenului/examenelor.

(2) Publicarea de către Academie pe pagina principală a site-ului web propriu a informațiilor privind organizarea examenului/examenelor de promovare în cariera didactică se realizează după primirea avizului din partea Ministerului Educației referitor la organizarea acestui/acestor examen/examene.

(3) Academia are obligația de a transmite Ministerului Educației în vederea obținerii avizului pentru organizarea și desfășurarea examenului prevăzut la alin. (2) următoarele:

a) metodologia proprie;

b) lista posturilor aprobate de către consiliul de administrație pentru care urmează a se desfășura examen și structura acestora, asumată de comandant (rector);

c) extrasul din statul de funcții care conține posturile propuse pentru examenele de promovare, semnat de comandant (rector), decan și directorul de departament;

d) declarația pe propria răspundere a comandantului (rectorului), care atestă că toate posturile didactice propuse pentru examenele de promovare au în structură numai discipline din planurile de învățământ ale specializărilor/programele de studii legal înființate, inclusiv ca formă de învățământ și localitate de desfășurare.

(4) Consiliul de administrație al instituției de învățământ superior, la propunerea consiliului departamentului, aprobă cererile privind înscrierea la examen în vederea promovării în cariera didactică.

(5) Cererile de înscriere la examenul de promovare în cariera didactică cuprind precizarea funcției didactice și a postului pentru care se depune candidatura.

Articolul 4

(1) Propunerea de organizare a examenului de promovare în cariera didactică pentru un post vacant se face de către directorul departamentului/similar, în structura căruia se află postul, prin referat avizat de consiliul departamentului/similar și de consiliul facultății/similar.

(2) Lista posturilor vacante propuse pentru ocuparea este avizată de Serviciul Management Resurse Umane (denumit în continuare S.M.R.U.), precum și Serviciul Juridic și Contencios.

(3) Lista prevăzută la alin. (2) este avizată de consiliul facultății și înaintată de decan consiliului de administrație al instituției de învățământ superior, în vederea aprobării.

(4) După îndeplinirea procedurilor sus-menționate, Consiliul de administrație transmite către S.M.R.U. următoarele lista posturilor propuse pentru ocuparea prin examenul de promovare și structura acestora, semnată și ștampilată de Comandantul (Rectorul) Academiei.

(5) După îndeplinirea procedurilor sus-menționate, Consiliul de administrație transmite către S.M.R.U. următoarele documente:

- a) lista posturilor propuse pentru ocuparea prin examenul de promovare și structura acestora, semnată și ștampilată de Comandantul (Rectorul) Academiei;
- b) extrasul din statul de funcții didactice, care conține posturile propuse pentru ocuparea prin examenul de promovare, semnat de Comandant (Rector), decan și directorul de departament/similar;
- c) declarația pe propria răspundere a Comandantului (Rectorului) Academiei care atestă că toate posturile didactice propuse pentru ocuparea prin examenul de promovare au în structură numai discipline din planurile de învățământ ale specializărilor/ programelor de studii legal înființate, inclusiv ca formă de învățământ și localitate de desfășurare.

Secțiunea a 2-a

Publicitatea organizării examenului de promovare pe posturile didactice vacante

Articolul 5

(1) Anunțul privind organizarea examenului se publică cu cel puțin două luni înainte de data desfășurării primei probe de examen.

(2) Anunțurile se publică la loc vizibil, pe pagina principală a site-ului web al Academiei și pe un site web specializat administrat de Ministerul Educației.

(3) Pe pagina de internet a Academiei, care găzduiește și pagina de internet a examenului, vor fi publicate, în termenul prevăzut la alin. (1), cel puțin următoarele informații:

- a) prezenta metodologie;
- b) lista posturilor aprobate de către consiliul de administrație, pentru care urmează a se desfășura examen, și structura acestora, asumată de rectorul instituției de învățământ superior;
- c) descrierea fiecărui post pentru care urmează să se desfășoare examen de promovare în cariera didactică;
- d) atribuțiile/ activitățile aferente postului didactic vacant, incluzând norma didactică și tipurile de activități incluse în norma didactică;
- e) calendarul examenului;
- f) tematica probelor de examen;
- g) descrierea procedurii de examen;
- h) lista completă a documentelor pe care candidatul trebuie să le includă în dosarul de examen;
- i) adresa la care trebuie depus dosarul de examen.

Articolul 6

Cu cel puțin 10 zile calendaristice înaintea desfășurării primei probe de examen, pe pagina de internet a Academiei, care găzduiește și pagina de internet a examenului, vor fi publicate, cu respectarea *Regulamentului nr. 679 din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor)*, pentru fiecare candidat la examenul de promovare în cariera didactică, următoarele:

- a) curriculum vitae;
- b) fișa de verificare a îndeplinirii standardelor minime pentru postul pentru care urmează să se desfășoare examen de promovare;
- c) lista completă de lucrări.

Secțiunea a 3-a

Comisiile de examen/soluționare a contestațiilor

Articolul 7

(1) Stabilirea componenței comisiei de examen și a comisiei de soluționare a contestațiilor se face odată cu publicarea de către Academie pe pagina principală a site-ului web propriu a informațiilor privind organizarea examenului.

(2) Consiliul departamentului în structura căruia se află postul face propuneri pentru componența nominală a comisiei de examen și a comisiei de soluționare a contestațiilor.

(3) Componența comisiei de examen și a comisiei de soluționare a contestațiilor pe baza propunerilor prevăzute la alin. (2) este înaintată de decanul facultății spre avizare consiliului facultății, în termen de 10 zile de la publicarea anunțului privind posturile destinate promovării.

(4) Componența nominală a comisiei de examen însoțită de avizul consiliului facultății este supusă validării consiliului de administrație și apoi transmisă senatului universitar pentru aprobare.

(5) În urma aprobării de către senatul universitar, comisia de examen este numită prin decizie a Comandantului (Rectorului) al cărei proiect este elaborat de către structura de resurse umane.

(6) În termen de două zile lucrătoare de la emiterea deciziei Comandantului (Rectorului), componența nominală a comisiei de examen se publică pe pagina de internet a examenului și se transmite Direcției Generale Management Resurse Umane a M.A.I..

Articolul 8

- (1) Comisia de examen este formată din 5 membri (inclusiv președintele) și 2 membri supleanți specialiști în domeniul postului destinat promovării sau în domenii apropiate. Comisia dispune de un secretar care răspunde de aspectele tehnice ale examenului și nu are drept de evaluare a candidaților.
- (2) În cazul indisponibilității participării unui membru la lucrările comisiei, membrul respectiv este înlocuit de membru supleant, numit după aceeași procedură ca membrii comisiei.
- (3) Membrii comisiei pot fi din interiorul sau din afara Academiei, din țară sau din străinătate.
- (4) Pentru ocuparea unui post de conferențiar universitar/profesor universitar, cel puțin 3 membri ai comisiei trebuie să fie din afara Academiei care organizează examenul, din țară sau din străinătate.
- (5) Membrii comisiei de examen trebuie să aibă un titlu didactic superior ori cel puțin egal cu cel al postului destinat promovării, iar membrii din străinătate, să îndeplinească standardele universității corespunzătoare postului destinat promovării.
- (6) În scopul exclusiv al participării în comisia de examen, echivalarea titlurilor didactice ale membrilor din străinătate cu titlurile didactice din țară se face prin hotărâre a senatului universitar cu privire la componența nominală a comisiei.
- (7) Președintele comisiei de examen poate fi una dintre următoarele persoane, conform metodologiei proprii:
 - a) directorul departamentului;
 - b) decanul sau prodecanul facultății în care se regăsește postul;
 - c) un cadru didactic titular în universitate, specialist în domeniul postului sau într-un domeniu apropiat, delegat în acest scop prin votul consiliului departamentului, respectiv al consiliului facultății care organizează examenul.

Articolul 9

- (1) Prevederile referitoare la componența comisiei de examen sunt aplicabile în mod corespunzător și pentru desemnarea comisiei de contestații.
- (2) Membrii comisiei de examen nu pot face parte din comisia de contestații.
- (3) În urma aprobării de către Senatul Universitar, componența comisiei de contestații este numită prin decizie a Comandantului (Rectorului).

Articolul 10

Procedura de lucru a comisiei

- (1) Lucrările comisiei sunt conduse de președintele comisiei.
- (2) Deciziile comisiei de examen sunt luate prin votul deschis al membrilor. O decizie a comisiei este validă dacă a întrunit votul a cel puțin 3 membri ai comisiei.

Articolul 11

(1) Se consideră a fi implicate în procedura de examen persoanele care:

- a) participă în procesul de decizie referitor la numirea comisiei de examen;
- b) sunt membri sau membri supleanți ai comisiei de examen;
- c) sunt implicate în decizii de evaluare profesională sau administrativă în cadrul examenului;
- d) sunt implicate în soluționarea contestațiilor.

(2) Nu pot fi membri ai comisiilor constituite pentru organizarea și desfășurarea examenelor în vederea promovării în cariera didactică persoanele care au soțul sau soția, rude ori afini până la gradul al treilea inclusiv în rândul candidaților.

(3) În situația în care, în urma promovării examenului de către candidat, una sau mai multe persoane din instituția de învățământ superior urmează să se afle într-o situație de incompatibilitate conform art. 201 alin. (4) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, numirea pe post și acordarea titlului universitar de către instituția de învățământ superior pot avea loc numai după soluționarea situației/situațiilor de incompatibilitate. Modalitatea de soluționare a situației de incompatibilitate se comunică Ministerului Educației în termen de două zile lucrătoare de la soluționare.

Secțiunea a 4-a

Condițiile necesare pentru înscrierea la examen

Articolul 12

Înscrierea la examen începe în ziua publicării pe site-ul Academiei a anunțului privind examenul pentru ocuparea postului vacant și se încheie cu 15 zile calendaristice înaintea desfășurării primei probe de examen.

Articolul 13

(1) Examenele au caracter transparent conform prevederilor legale în vigoare.

(2) La examen poate participa candidatul care îndeplinește condițiile de înscriere la examenul de promovare, conform Legii nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, și ale prezentei metodologii.

(3) La examenul pentru promovarea în cariera didactică pot participa cadrele didactice titulare care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții:

- a) să fi avut calificativul „foarte bine“ în ultimii 3 ani;
- b) să nu aibă o sancțiune disciplinară neradiată în condițiile legii;
- c) să îndeplinească standardele de ocupare a posturilor didactice, specifice funcției,

prevăzute la art. 206 alin. (2), (3) sau (4) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, după caz.

(4) Pentru înscrierea la examenul de promovare în cariera didactică, pentru funcțiile de lector universitar/șef de lucrări este necesară întrunirea cumulativă a următoarelor condiții:

- a) deținerea diplomei de doctor;
- b) vechime minimă de 3 ani în calitate de cadru didactic în învățământul superior în cadrul Academiei;
- c) îndeplinirea standardelor minimale de ocupare a posturilor didactice, specifice funcției Academiei;

(5) Pentru înscrierea la examenul de promovare în cariera didactică, pentru funcția de conferențiar universitar este necesară întrunirea cumulativă a următoarelor condiții:

- a) deținerea diplomei de doctor;
- b) vechime minimă de 6 ani în calitate de cadru didactic în învățământul superior în cadrul instituției organizatoare a examenului de promovare;
- c) îndeplinirea standardelor minimale de ocupare a posturilor didactice, specifice funcției didactice de conferențiar universitar, prevăzute de metodologia proprie a instituției de învățământ superior organizatoare. Aceste standarde trebuie să fie superioare sau egale standardelor minimale aprobate prin ordin al ministrului educației, potrivit prevederilor art. 156 alin. (1) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare.

(6) Pentru înscrierea la examenul de promovare în cariera didactică, pentru funcția de profesor universitar este necesară întrunirea cumulativă a următoarelor condiții:

- a) deținerea diplomei de doctor;
- b) deținerea atestatului de abilitare;
- c) vechime minimă de 9 ani în calitate de cadru didactic în învățământul superior în cadrul instituției organizatoare a examenului de promovare;
- d) îndeplinirea standardelor minimale de ocupare a posturilor didactice, specifice funcției didactice de profesor universitar, prevăzute de metodologia proprie a instituției de învățământ superior organizatoare. Aceste standarde trebuie să fie superioare sau egale standardelor minimale aprobate prin ordin al ministrului educației, potrivit prevederilor art. 156 alin. (1) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare.

Articolul 14

(1) În vederea înscrierii la examenul de promovare, candidatul depune un dosar care conține următoarele documente:

- a) cererea de înscriere la examen, semnată de candidat, care include o declarație pe propria răspundere privind veridicitatea informațiilor prezentate în dosar;
- b) propunerea de dezvoltare a carierei universitare a candidatului atât din punct de

- vedere didactic, în cazul posturilor didactice, cât și din punctul de vedere al activităților de cercetare științifică; propunerea se redactează de către candidat și cuprinde maximum 10 pagini și este unul dintre principalele criterii de departajare ale candidaților;
- c) curriculum vitae al candidatului în format tipărit și în format electronic-model Europass;
- d) lista de lucrări ale candidatului în format tipărit și în format electronic;
- e) fișa de verificare a îndeplinirii standardelor Academiei de prezentare la examen, al cărei format standard este prevăzut de metodologia proprie pentru metodologia de ocupare a posturilor vacante. Fișa de verificare este completată și semnată de către candidat și, de asemenea, se depune și în format electronic și editabil;
- f) documente care atestă deținerea titlului de doctor: copia conformă cu originalul a diplomei de doctor și, în cazul în care diploma de doctor originală nu este recunoscută în România, copia conformă cu originalul a atestatului de recunoaștere sau echivalare a acesteia;
- g) rezumatul în limba română și într-o limbă de circulație internațională al tezei de doctorat, pe maximum o pagină pentru fiecare limbă;
- h) declarația pe propria răspundere a candidatului în care indică situațiile de incompatibilitate prevăzute de Legea nr. 199/2023, în care s-ar afla în cazul promovării examenului sau lipsa acestor situații de incompatibilitate;
- i) adeverință eliberată de structura SMRU din care să rezulte că respectivul candidat înscris la examen, îndeplinește condițiile minime obligatorii (dovada privind obținerea calificativului „foarte bine“ în ultimii 3 ani de activitate profesională);
- j) declarația pe propria răspundere a candidatului din care să reiasă că nu a fost sancționat disciplinar în ultimii 3 ani;
- k) copiile altor diplome care atestă studiile candidatului, certificate în conformitate cu originalul;
- l) copia cărții de identitate sau, în cazul în care candidatul nu are o carte de identitate, a pașaportului sau a unui alt document de identitate întocmit într-un scop echivalent cărții de identitate ori pașaportului;
- m) în cazul în care candidatul și-a schimbat numele, copiile documentelor care atestă schimbarea numelui;
- n) maximum 10 publicații, brevete sau alte lucrări ale candidatului, în format electronic, selecționate de acesta și considerate a fi cele mai relevante pentru realizările profesionale proprii;
- o) pentru candidații la funcția de conferențiar universitar/ cercetător științific gradul II, respectiv profesor universitar/ cercetător științific gradul I: scrisori de recomandare, conform prevederilor art. 17;
- p) certificat de cazier judiciar;
- q) certificat de integritate comportamentală reglementat de Legea nr. 118/2019 privind Registrul național automatizat cu privire la persoanele care au comis

infraacțiuni sexuale, de exploatare a unor persoane sau asupra minorilor, precum și pentru completarea Legii nr. 76/2008 privind organizarea și funcționarea Sistemului Național de Date Genetice Judiciare, cu modificările ulterioare;

- r) certificat medical, eliberat pe un formular specific adoptat prin ordin comun al ministrului educației și ministrului sănătății;
- s) avizul medical pentru exercitarea profesiei didactice, eliberat conform prevederilor ordinului comun al ministrului educației și al ministrului sănătății.

(2) Documentele menționate la alin. (1) se vor depune atât în format letric, cât și pe suport electronic.

(3) Dosarul de examen este constituit de candidat și se depune direct la adresa Academiei, din București, Aleea Privighetorilor, nr. 1A, Sector 1, cod poștal 014031, la S.M.R.U.

Articolul 15

Curriculumul vitae al candidatului trebuie să includă:

- k) informații despre studiile efectuate și diplomele obținute;
- l) informații despre experiența profesională și locurile de muncă relevante ocupate anterior;
- m) informații despre proiectele de cercetare-dezvoltare pe care le-a condus ca director de proiect și granturile obținute, în cazul în care există astfel de proiecte sau granturi, indicându-se pentru fiecare sursa de finanțare, volumul finanțării și principalele publicații sau brevete rezultate;
- n) informații despre premii sau alte elemente de recunoaștere a contribuțiilor științifice ale candidatului.

Articolul 16

Lista completă de lucrări ale candidatului va fi structurată astfel:

- a) lista celor maximum 10 lucrări considerate de candidat a fi cele mai relevante pentru realizările profesionale proprii, care sunt incluse în format electronic în dosar și care se pot regăsi și în celelalte categorii de lucrări prevăzute de prezentul articol;
- b) teza sau tezele de doctorat;
- c) brevete de invenție și alte titluri de proprietate industrială;
- d) cărți și capitole în cărți;
- e) articole/studii *in extenso*, publicate în reviste din fluxul științific internațional;
- f) publicații *in extenso*, apărute în lucrări ale conferințelor internaționale de specialitate;
- g) alte lucrări și contribuții științifice sau, după caz, din domeniul creației artistice.

Articolul 17

- (1) Candidații pentru posturile de conferențiar universitar sau cercetător științific gradul II trebuie să includă în dosarul de examen cel puțin 3 scrisori de recomandare ale unor personalități din domeniul postului pentru care candidează, din țară sau din străinătate, exterioare Academiei.
- (2) Candidații pentru posturile de profesor universitar sau cercetător științific gradul I trebuie să includă în dosarul de examen cel puțin 3 nume și adrese de contact ale unor personalități din domeniu, din străinătate.
- (3) În cazul domeniilor științifice cu specific românesc, scrisorile de recomandare pentru candidații la postul de profesor universitar pot proveni și din partea unor personalități din domeniul respectiv din România, exterioare instituției de învățământ superior.
- (4) Domeniile științifice cu specific românesc sunt stabilite prin ordin al ministrului educației naționale.

Articolul 18

- (1) În termen de 2 zile de la finalizarea perioadei de înscriere, dosarele de examen sunt transmise de către structura de resurse umane **comisiei științifice** numită prin decizia Comandantului (Rectorului), la propunerea consiliului de administrație, pentru verificarea informațiilor din fișa de verificare prevăzută la art. 14 lit. e).
- (2) Comisia prevăzută la alin. (1) întocmește un referat prin care stabilește rezoluția cu privire la verificarea informațiilor din fișa de verificare și îndeplinirea/neîndeplinirea standardelor Academiei. Referatul se anexează dosarului de examen și face parte integrantă din acesta.
- (3) Dosarele de examen se restituie la structura de resurse umane de către comisia științifică prevăzută la alin. (1) în termen de 2 zile de la primire.
- (4) Pentru îndeplinirea atribuțiilor, comisia prevăzută la alin. (1) poate solicita clarificări suplimentare candidatului sau facultății.
- (5) Declararea de date nereale de către candidat, cu scopul de a demonstra îndeplinirea standardelor minimale, constatată în referatul comisiei prevăzute la alin. (1), poate conduce la eliminarea candidatului din examen și, după caz, la sesizarea Comisiei de Etică Universitară. În situația în care constatarea declarării de date nereale are loc după validarea examenului, se va proceda la anularea procedurii și, după caz, la sesizarea Comisiei de Etică Universitară.

Articolul 19

- (1) Structura de resurse umane transmite Serviciul Juridic și Contencios dosarele de examen pentru certificarea îndeplinirii de către candidat a condițiilor legale de prezentare la examen, în termen de cel mult 2 zile de la primirea rezoluțiilor comisiei

științifice prevăzute la art. 18.

(2) Dosarele de examen avizate se restituie de către Serviciul Juridic și Contencios structurii de resurse umane în termen de cel mult 24 ore de la emiterea avizului.

(3) Avizul este comunicat candidatului și publicat pe pagina de internet a examenului în termen de 48 de ore de la emiterea sa, dar cu cel puțin 5 zile lucrătoare înaintea desfășurării primei probe a examenului.

(4) Aceleași date sunt încărcate de către Academie și pe pagina web a examenului, administrată de Ministerul Educației.

Articolul 20

Dosarul de examen este transmis membrilor comisiei de examen după expirarea termenului de depunere a dosarelor, dar nu mai târziu de 5 zile lucrătoare înaintea desfășurării primei probe a examenului.

CAPITOLUL III

DESFĂȘURAREA EXAMENULUI

Secțiunea 1

Probele de examen

Articolul 21

Candidații care îndeplinesc condițiile legale de prezentare la examen vor fi notificați de către Academie, cu privire la susținerea probelor de examen.

Articolul 22

(1) Comisia de examen evaluează candidatul din perspectiva următoarelor aspecte:

- a) relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului;
- b) capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri cercetători;
- c) competențele didactice ale candidatului;
- d) capacitatea candidatului de a transfera cunoștințele și rezultatele sale către mediul economic sau social ori de a populariza propriile rezultate științifice;
- e) capacitatea candidatului de a lucra în echipă și eficiența colaborărilor științifice ale acestuia, în funcție de specificul domeniului candidatului;
- f) capacitatea candidatului de a conduce proiecte de cercetare-dezvoltare;
- g) experiența profesională a candidatului în alte instituții decât Academia.

(2) Comisia de examen are obligația de a constata îndeplinirea de către candidat a standardelor minimale naționale, aprobate prin Ordinul ministrului educației naționale și cercetării științifice nr. 6129/2016.

Articolul 23

(1) Competențele profesionale ale candidatului se evaluează de către comisia de examen pe baza dosarului de examen și a probelor specifice, astfel:

a) în cazul posturilor de lector universitar, susținerea unei prelegeri sau a unui curs, tema fiind stabilită și comunicată candidatului de către comisia de examen cu 24 de ore înaintea susținerii.

b) în cazul posturilor de conferențiar universitar și profesor universitar, prezentarea, în cadrul unei prelegerii, a celor mai semnificative rezultate profesionale anterioare în domeniul disciplinelor din structura postului, precum și a planului de dezvoltare a carierei universitare.

(2) Academia anunță pe pagina de internet a examenului ziua, ora și locul desfășurării probelor de examen.

Articolul 24

Examenul de promovare pe funcția de *lector universitar/șef de lucrări*, respectiv pentru promovarea în funcția de *conferențiar universitar* constă în evaluarea candidatului în cadrul a două probe, după cum urmează:

proba 1 – *evaluarea performanțelor profesionale și științifice* în domeniul postului vacant, pe baza documentelor depuse de candidat în dosarul de examen se va efectua din perspectiva următoarelor criterii:

- a)** relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului;
- b)** capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri cercetători;
- c)** competențele didactice ale candidatului;
- d)** capacitatea candidatului de a transfera cunoștințele și rezultatele sale către mediul economic sau social ori de a populariza propriile rezultate științifice;
- e)** capacitatea candidatului de a lucra în echipă și eficiența colaborărilor științifice ale acestuia, în funcție de specificul domeniului candidatului;
- f)** capacitatea candidatului de a conduce proiecte de cercetare-dezvoltare;
- g)** experiența profesională a candidatului în alte instituții decât instituția organizatoare de examen.

proba 2 – *prelegere didactică* din tematica disciplinelor din structura postului, susținută în fața studenților în prezența comisiei de examen, sau numai în prezența comisiei de examen, dacă în perioada desfășurării probelor de examen nu există activitate didactică. Tema prelegerii se stabilește de către comisie și se anunță candidatului cu 48 de ore înainte de susținere.

Articolul 25

Examenul pentru promovarea în funcția de **profesor universitar** constă în evaluarea candidatului în cadrul a două probe, după cum urmează:

proba 1 – *evaluarea performanțelor profesionale și științifice* în domeniul postului vacant, pe baza documentelor depuse de candidat în dosarul de examen se va efectua din perspectiva următoarelor criterii:

- a)** relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului;
- b)** capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri cercetători;
- c)** competențele didactice ale candidatului;
- d)** capacitatea candidatului de a transfera cunoștințele și rezultatele sale către mediul economic sau social ori de a populariza propriile rezultate științifice;
- e)** capacitatea candidatului de a lucra în echipă și eficiența colaborărilor științifice ale acestuia, în funcție de specificul domeniului candidatului;
- f)** capacitatea candidatului de a conduce proiecte de cercetare-dezvoltare;
- g)** experiența profesională a candidatului în alte instituții decât instituția organizatoare de examen.

proba 2 – *prelegere publică*, susținută în fața comisiei de examen, în care candidatul prezintă cele mai semnificative rezultate profesionale anterioare în domeniul disciplinelor din structura postului și planul de dezvoltare a carierei universitare.

Articolul 26

Candidatul pentru orice post didactic cu predare într-o limbă străină pentru care se dorește promovarea va susține prelegerea didactică, în mod obligatoriu, în limba respectivă.

Articolul 27

Probele de examen se înregistrează audio și video, de către Serviciul Tehnologie Informației și Comunicații, la solicitarea în scris, a președintelui comisiei de examen.

Secțiunea a 2-a **Stabilirea rezultatelor examenului**

Articolul 28

Criteriile de evaluare și baremele de notare pentru fiecare probă se stabilesc de către comisia de examen și se publică, în termen de 24 de ore de la finalizarea ultimei probe a examenului, pe site-ul Academiei. Publicarea se face de către compartimentul care gestionează site-ul Academiei, pe baza comunicării în scris, a comisiei de examen.

Articolul 29

- (1) Candidatul va fi evaluat la fiecare probă de concurs prin acordarea de note întregi de la 10 la 1, de către fiecare membru al comisiei, inclusiv președintele.
- (2) Aprecierea unei probe se face prin media aritmetică a notelor acordate, cu două zecimale, fără rotunjire.
- (3) O probă este promovată de către candidat dacă acesta a obținut cel puțin media 8,00 și nicio notă sub 7,00.
- (4) Candidatul care nu a promovat o probă de examen, va fi declarat „Respins”.
- (5) Pentru fiecare candidat, membrii comisiei redactează referate de apreciere.
- (6) Președintele comisiei de examen întocmește un raport asupra probelor examenului, pe baza referatelor de apreciere redactate de fiecare membru al comisiei de nominalizează candidatul care a întrunit cele mai bune rezultate.
- (7) Raportul asupra probelor examenului este aprobat prin decizie a comisiei de examen și este semnat de fiecare dintre membrii comisiei de examen și de către președintele comisiei.
- (8) Raportul asupra examenului și decizia de aprobare se redactează conform modelului prevăzut în Anexa nr. 5 din prezenta metodologie.

Articolul 30

- (1) Consiliul facultății/similar analizează respectarea procedurilor stabilite prin prezenta metodologie și acordă sau nu avizul său raportului asupra examenului.
- (2) Senatul Academiei aprobă sau respinge rezultatul examenului. Ierarhia candidaților stabilită de comisia de examen nu poate fi modificată de Senatul Universitar.

Articolul 31

- (1) Candidatul se poate retrage în orice moment al examenului.
- (2) Retragera se face prin cerere adresată comisiei de examen, înregistrată și depusă la S.M.R.U.
- (3) Candidatului retras i se restituie documentele și lucrările depuse la dosar cu excepția cererilor de înscriere și a cererii de retragere, care rămân la dosar și se arhivează.

Articolul 32

Examenul poate fi reluat cu respectarea integrală a procedurii de examen, dacă:

- a) postul didactic nu a fost ocupat;

b) există o situație de incompatibilitate, conform legii.

Articolul 33

- (1) Examenul se derulează astfel încât toate probele de examinare să fie susținute în cel mult 45 de zile de la încheierea perioadei de înscriere.
- (2) Examenul constă în evaluarea calităților didactice și a activității științifice.
- (3) Președintele comisiei întocmește un **raport asupra probelor examenului**, pe baza **referatelor de apreciere** redactate de fiecare membru al comisiei de examen.
- (4) Raportul asupra desfășurării examenului este asumat prin semnătură de fiecare membru al comisiei de examen. Președintele comisiei de examen transmite raportul și documentația aferentă decanului facultății.
- (5) Raportul comisiei de examen, după validarea acestuia în consiliul facultății, este înaintat de către decanul facultății, spre aprobare, Senatului Universitar.
- (6) Senatul universitar analizează respectarea procedurilor stabilite prin metodologia proprie a instituției de învățământ superior și aprobă sau nu aprobă raportul asupra desfășurării examenului. Rezultatele examenului, după aprobarea senatului, sunt prezentate de către decan consiliului facultății

Articolul 34

- (1) Rezultatul comisiei se publică pe pagina de internet a examenului, în termen de două zile lucrătoare de la finalizarea examenului, respectiv după expirarea termenului de rezolvare și de răspuns la contestații, după caz.
- (2) După aprobarea de către Senatul Universitar a rezultatului examenului, pe pagina de internet a examenului se publică lista candidaților promovați.

Secțiunea a 3-a

Depunerea și soluționarea contestațiilor

Articolul 35

- (1) În situația în care un candidat deține elemente care pot demonstra nerespectarea criteriilor de evaluare și/sau nerespectarea procedurilor privind organizarea și desfășurarea concursului, acesta poate formula contestație în termen de 3 zile lucrătoare de la comunicarea rezultatului.
- (2) Contestația se formulează în scris, se înregistrează la registratura instituției de învățământ superior și se înaintează comisiei de contestații spre soluționare.
- (3) Comisia de contestații analizează aspectele sesizate de către candidat și soluționează contestația în cel mult 48 de ore de la înregistrarea acesteia, înainte de publicarea rezultatelor examenului.

- (4) Raportul comisiei de contestații, după validarea acestuia în consiliul facultății, și raportul comisiei de examen se înaintează de către decanul facultății, spre aprobare, Senatului universitar.

CAPITOLUL IV

NUMIREA PE POST ȘI ACORDAREA TITLURILOR DIDACTICE

Articolul 36

(1) În urma aprobării rezultatului examenului de promovare de către senatul universitar, Comandantul (Rectorul) emite decizie, al cărei proiect este elaborat de S.M.R.U., pentru numirea pe post și acordarea titlului universitar aferent pentru candidatul declarat admis. Numirea pe post se face începând cu semestrul universitar următor celui în care s-a desfășurat examenul.

(2) Deciziile de numire pe post și de acordare a titlului universitar aferent pentru candidații declarați admiși, însoțite de un raport sintetic privind organizarea și desfășurarea examenului/examenelor de promovare din instituția de învățământ superior, se transmit, în termen de 5 zile de la emitere, în format electronic/pe suport electronic, cu adresă de înaintare către Comisia Națională de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare, prin direcția de specialitate din cadrul Ministerului Educației.

(3) Actele administrative de numire se emit potrivit reglementărilor interne specifice, cu respectarea prevederilor Legii învățământului superior nr. 199/2023.

(4) În baza dispoziției prevăzute la alin. (1), S.M.R.U. emite dispozițiile de încadrare/numire și/sau încheie contractele individuale de muncă, după caz, cu respectarea dispozițiilor specifice M.A.I.

Articolul 37

(1) În situația în care, în urma promovării examenului de către un candidat, una sau mai multe persoane din Academie urmează să se afle într-o situație de incompatibilitate conform art. 201 alin. (4) din Legea nr. 199 / 2023 privind Învățământul Superior, numirea pe post și acordarea titlului universitar de către Academie poate avea loc numai după soluționarea situației/situațiilor de incompatibilitate.

(2) Prevederile alin. (1) se aplică și în cazurile de incompatibilitate prevăzute de dispozițiile normative care reglementează statutul socio-profesional special al diferitelor categorii de personal M.A.I., după caz.

(3) Modalitatea de soluționare a situației de incompatibilitate se comunică Ministerul Educației în termen de 2 zile lucrătoare de la soluționare.

(4) În cazul în care situația de incompatibilitate nu este soluționată, examenul de promovare poate fi reluat cu respectarea integrală a procedurii de examen.

CAPITOLUL V

DISPOZIȚII FINALE

Articolul 38

(1) Academia întocmește anual, până cel târziu la data de 1 septembrie, un raport anual cu privire la organizarea, desfășurarea și finalizarea examenelor de promovare în cariera didactică. Raportul este trimis spre informare Ministerului Educației.

(2) De asemenea, Academia trimite raportul anual cu privire la organizarea, desfășurarea și finalizarea examenelor de promovare în cariera didactică și Ministerului Afacerilor Interne.

ANEXA nr. 1: CERERE DE ÎNSCRIERE

DOMNULE COMANDANT (RECTOR),

Subsemnatul _____, născut la
data de _____ în localitatea _____
_____, județul _____
_____, absolvent al
Universității _____,
Facultatea _____ cu media
_____, doctor în
domeniul de _____
specialitate _____ din data de _____,

(gradul didactic sau de cercetare și locul de muncă)

nr. de telefon.....

Vă rog să binevoiți a-mi aproba înscrierea la examenul
De promovare pentru ocuparea postului de
_____, poziția _____
_____, disciplinele _____ la
Departamentul _____ din cadrul
Facultății _____

***Declar pe propria răspundere că toate informațiile prezentate în
dosarul de înscriere la examen sunt veridice și corespund în totalitate
realității.***

Data: _____

Semnătura

AVIZUL JURIDIC Certificăm îndeplinirea condițiilor legale de prezentare la examen Data: _____. Semnătura	AVIZUL S.M.R.U. Dosarul conține toate documentele necesare Data: _____. _____.Semnătura
--	--

**ANEXA nr. 2: DECLARAȚIE PE PROPRIA RĂSPUNDERE PRIVIND
SITUAȚIILE DE INCOMPATIBILITATE prevăzute de Legea nr. 199/2023**

**DECLARAȚIE PE PROPRIA RĂSPUNDERE PRIVIND SITUAȚIILE DE
INCOMPATIBILITATE
prevăzute de Legea nr. 199/2023**

Subsemnatul/Subsemnata _____
domiciliat(ă) în _____, str. _____, nr. _____, bl. _____,
_____, sc. _____, ap. _____,
_____,
județul/sectorul _____,
legitimat(ă) cu B.I./C.I. seria _____ nr. _____, CNP _____,
declar pe propria răspundere că în cazul câștigării examenului pentru
ocuparea postului de _____,
Poziția _____, disciplinele _____

la Departamentul _____ din _____ cadrul
Facultății _____

☐ nu mă voi afla în niciuna din situațiile de incompatibilitate prevăzute de
Legea învățământului nr.199/2023, respectiv la data înscrierii la examen nu mă
aflu în niciuna din situațiile de incompatibilitate prevăzute de Legea
nr.199/2023.

☐ Mă voi afla în următoarea situație de incompatibilitate: _____

***Întocmită într-un exemplar, pe propria răspundere, cunoscând că declarațiile inexacte
sunt pedepsite conform legii.***

Data: ____ . ____ . ____

Semnătura _____

ANEXA nr. 3: REFERAT DE APRECIERE

Academia de Poliție „Alexandru Ioan Cuza”

Examen pentru postul didactic de _____ Poziția _____,

Facultatea Departamentul _____

REFERAT DE APRECIERE

Subsemnatul _____,
titular la _____,
membru al Comisiei de examen pentru ocuparea postului de _____
_____,
poziția _____,
Facultatea _____,
Departamentul _____

_____,
conform Dispoziției Comandantului (Rectorului) Academiei de Poliție
„Alexandru Ioan Cuza” nr. _____
din data de _____, am
procedat la evaluarea candidatului _____
în raport cu criteriile stabilite prin H.G. nr.1339/2023, Ordinul ministrului
educației naționale și cercetării științifice nr 6129/2016 și Metodologia proprie a
Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza”.

Pe baza celor desprinse din propria analiză, aduc la cunoștință cele ce urmează:

1. La proba 1 – Evaluarea performanțelor profesionale și științifice pe baza următoarelor criterii:

- a)** relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului;
- b)** capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri cercetători;
- c)** competențele didactice ale candidatului;
- d)** capacitatea candidatului de a transfera cunoștințele și rezultatele sale către mediul economic sau social ori de a populariza propriile rezultate științifice;
- e)** capacitatea candidatului de a lucra în echipă și eficiența colaborărilor științifice ale acestuia, în funcție de specificul domeniului candidatului;
- f)** capacitatea candidatului de a conduce proiecte de cercetare-dezvoltare;

g) experiența profesională a candidatului în alte instituții decât instituția organizatoare de examen.

Nota acordată: _____

2. *La proba 2 – Prelegere*

Nota acordată: _____

Data: _____

Semnătura:

ANEXA nr. 4: DECIZIA COMISIEI REFERITOARE LA REZULTATUL EXAMENULUI

Academia de Poliție „Alexandru Ioan Cuza”

Examen pentru postul didactice _____ Poziția _____,

Facultatea Departamentul

DECIZIA
referitoare la rezultatul examenului

Comisia de examen compusă din:

_____ -președinte;

- membru/membru supleant;

- membru/membru supleant;

- membru/membru supleant;

_____ - membru/membru supleant; conform

Dispoziției Rectorului Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” nr. din

întrunită în ziua _____, a procedat la centralizarea rezultatelor obținute de
candidații participanți la examenul pentru ocuparea postului de _____,
poziția _____,

Facultatea _____, Departamentul _____,
publicat în Monitorul Oficial nr. _____

din _____, în vederea luării deciziei de stabilire a candidatului declarat reușit sau, după caz, a deciziei de a declara nereușiți candidații participanți la examenul pentru ocuparea postului menționat.

La examen au participat candidați____, dintre care ____candidați au fost declarați admiși , ca urmare a obținerii din partea tuturor membrilor comisiei, a cel puțin punctajului minim la toate criteriile din referatul deapreciere.

Rezultatele obținute de candidați la probele de examen, potrivit referatelor de apreciere întocmite de membrii comisiei, sunt următoarele:

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI	Denumirea probei	Notele acordate de membrii comisiei					Media probei	Media finală
		1	2	3	4	5		
	Proba 1							
	Proba 2							

	Proba 3							
	Proba 1							
	Proba 2							
	Proba 3							

Urmare a rezultatelor consemnate mai sus, ierarhia candidaților
este următoarea:

1. _____

2. _____.

Comisia nominalizează pe dl./dna. _____ ca
fiind candidatul cu cele mai bune rezultate și îl/o declară câștigător al
examenului.

Președintele comisiei _____

Membru/membru _____
supleant _____

Membru/membru _____
supleant _____

Membru/membru _____
supleant _____

Membru/membru _____
supleant _____

ANEXA nr. 5: RAPORT ASUPRA EXAMENULUI ȘI DECIZIEI DE APROBARE

Academia de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” Examen

pentru postul didactic de _____

Poziția _____

Facultatea _____

Departamentul _____

RAPORT ASUPRA EXAMENULUI

În conformitate cu Dispoziția Rectorului Academiei de Poliție
„Alexandru Ioan Cuza” nr. _____

Din . _____ ,

comisia de examen compusă din:

_____ -președinte;

_____ -membru;

_____ -membru;

_____ -membru;

_____ -membru;

_____ - membru supleant;

_____ - membru supleant;

a procedat în perioada _____ la evaluarea candidatului/-ților participanți la
examen pentru postul de _____, poziția

_____,Facultatea _____

_____,Departamentul _____

publicat în Monitorul Oficial nr. _____ din _____, în

vederea luării deciziei de stabilire a candidatului declarat reușit sau, după
caz, a deciziei de a declara nereușiți candidații participanți la examenul pentru promovarea
în cariera didactică.

La examen au participat _____ candidați.

Au îndeplinit cel puțin punctajul minim prevăzut la toate probele de examen și au fost admiși în competiție, pentru ierarhizare și stabilirea candidatului declarat reușit următorii candidați:

_____.

Au fost declarați respinși, ca urmare a neîndeplinirii punctajului minim prevăzut la puțin o probă de examen, următorii candidați:

Pentru ierarhizarea candidaților admiși la examen și stabilirea candidatului declarat reușit, au participat membri ai comisiei și membri supleanți, desemnați de președintele comisiei ca urmare a absenței membrilor titulari

_____ -

În urma comparării rezultatelor obținute, comisia a decis ierarhizarea candidaților după cum urmează:

1. _____
2. _____.

Și a nominalizat pe dl./dna. _____ ca fiind candidatul cu cele mai bune rezultate. Acesta a fost declarat de comisie drept câștigător al examenului.

Președintele comisiei _____

DECIZIE DE APROBARE A RAPORTULUI ASUPRA EXAMENULUI DE PROMOVARE

Comisia de examen compusă din:

_____ -președinte;
_____ - membru/membru supleant;
_____ - membru/membru supleant;
_____ - membru/membru supleant;
_____ - membru /membru supleant;

conform Dispoziției Rectorului Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” nr. din _____.

în urma analizării raportului nr. _____, din _____

decidem_____

Preşedintele comisiei _____

Membru/membru supleant_____

Membru/membru supleant_____

Membru/membru supleant_____

Membru/membru supleant_____

**SENATUL UNIVERSITAR,
PREŞEDINTE**